

## ПРОТОКОЛ № 1

На 13.05.2016 г., в 14:00 часа, в изпълнение на заповед № РД-01-1388/13.05.2016 г. на Кмета на Община Русе, назначената от него комисия за провеждане на открита процедура за възлагане на обществена поръчка с предмет: "Строително-монтажни работи на обекти в изпълнение на проект „Мерки за повишаване на енергийната ефективност в четири сгради от образователната инфраструктура на гр. Русе“, изпълняван по договор BG04-02-03-044-010 по програма BG04 „Енергийна ефективност и възобновяема енергия“ на Финансовия механизъм на европейското икономическо пространство 2009-2014". Предметът на обществената поръчка включва четири обособени позиции: - Обособена позиция 1: ОУ „Любен Каравелов“; - Обособена позиция 2: ЦДГ „Незабравка 2“; - Обособена позиция 3: СОУ „Никола Обретенов“; - Обособена позиция 4: СОУЕЕ „Св. Константин – Кирил Философ“ в състав:

### Председател:

1. НИКОЛА КИБРИТЕВ - директор на Дирекция „Европейско развитие“, магистър електро инженер.

### Членове:

1. АНГЕЛ АНГЕЛОВ - магистър машинен инженер „Топлотехника“, член на комисията, външен експерт.
2. ГЕОРГИ СТОЯНОВ - магистър машинен инженер „Машини, уреди и съоръжения за промишлена и битова газификация“, член на комисията, външен експерт.
3. НИКОЛАЙ СИМЕОНОВ - младши експерт в Дирекция „Европейско развитие“, член на комисията.
4. МИЛЕНА ТРИФОНОВА - юрисконсулт в Отдел „Правно нормативно обслужване“ и юрист на проекта.

### Резервни членове:

1. СОНЯ СТАНЧЕВА – директор дирекция „Правни дейности“;
2. КАТЯ ПАВЛОВА – началник отдел „ТИИК“;

**Секретар:** Лидия Георгиева – ст. експерт отдел „ОП“.

се събра на открито заседание по отваряне, разглеждане, оценяване и класиране на постъпилите оферти за участие.

Установи се, че в определения от възложителя срок са получени 3 (три) оферти за участие. Те са записани във входящия регистър на обществените поръчки на Община Русе по реда на постъпването им.

- С вх. № 1/11.05.2016г. в 11:30 часа – офертата на „ТСП Инженеринг“ ООД за обособени позиции № 3 - СОУ „Никола Обретенов“ и № 4: СОУЕЕ - „Св. Константин – Кирил Философ“;
- С вх. № 2 /12.05.2016г. в 10:10 часа – офертата на „Техно Строй България“ ООД за обособени позиции № 1 - ОУ „Любен Каравелов“; № 2: ЦДГ „Незабравка 2“; № 3: СОУ „Никола Обретенов“; № 4: СОУЕЕ „Св. Константин – Кирил Философ“ ;
- С вх. № 3/ 12.05.2016г. в 11:00 часа – офертата на „Дунав“ АД – за обособена позиция № 2: ЦДГ „Незабравка 2“;

След запознаване със съдържанието на списъка на подадените оферти, всички членове на комисията подписаха декларации, в съответствие с изискването на чл. 35, ал. 3 от ЗОП.

На заседанието на комисията присъства един представител на участник – Нели Кънева Костадинова, упълномощен представител на „ТСП Инженеринг“ ООД.

Комисията пристъпи към първоначална проверка на постъпилите оферти на участниците в обществената поръчка по реда на тяхното подаване.

Участник № 1 - „ТСП Инженеринг“ ООД

Офертата е представена във вид, съответстващ на изискванията на чл. 57, ал. 1 от ЗОП. Общият плик, в който е поставена е обозначен според изискванията на възложителя и има следното съдържание:

- Плик № 1 – „Документи за подбор“ – 2 броя съобразно желанието на участника да оферира за две обособени позиции, включени в предмета на поръчката;
- Плик № 2 – „Предложение за изпълнение на поръчката“ – 2 броя, съобразно желанието на участника да оферира за две обособени позиции, включени в предмета на поръчката и в съответствие с разпоредбата на чл. 57, ал. 3 от ЗОП;
- Плик № 3 „Предлагана цена“ - 2 броя, съобразно желанието на участника да оферира за две обособени позиции, включени в предмета на поръчката и в съответствие с разпоредбата на чл. 57, ал. 3 от ЗОП;

Върху отделните пликове № 3 бяха положени подписите на тримата членове на комисията. На всяка страница от документите, съдържащи се в отделните пликове № 2 бяха положени подписите на тримата членове на.

След извършване на посочените действия бяха отворени пликове № 1 и бяха оповестени документите, които се съдържат в тях. Извършена беше проверка на съответствието им със списъка по чл. 56, ал. 1, т. 14 от ЗОП.

Участник № 2 - „Техно Строй България“ ООД

Офертата е представена във вид, съответстващ на изискванията на чл. 57, ал. 1 от ЗОП. Общият плик, в който е поставена е обозначен според изискванията на възложителя и има следното съдържание:

- Плик № 1 – „Документи за подбор“ – 4 броя съобразно желанието на участника да оферира за четирите обособени позиции, включени в предмета на поръчката;
- Плик № 2 – „Предложение за изпълнение на поръчката“ – 4 броя, съобразно желанието на участника да оферира за четирите обособени позиции, включени в предмета на поръчката и в съответствие с разпоредбата на чл. 57, ал. 3 от ЗОП;

- Плик № 3 „Предлагана цена“ - 4 броя, съобразно желанието на участника да оферира за четирите обособени позиции, включени в предмета на поръчката и в съответствие с разпоредбата на чл. 57, ал. 3 от ЗОП;

Върху отделните пликове № 3 бяха положени подписите на тримата членове на комисията и на присъстващия представител на конкурентен участник. На всяка страница от документите, съдържащи се в отделните пликове № 2 бяха положени подписите на тримата членове на комисията и на присъстващия представител на конкурентен участник.

След извършване на посочените действия бяха отворени пликове № 1 и бяха оповестени документите, които се съдържат в тях. Извършена беше проверка на съответствието им със списъка по чл. 56, ал. 1, т. 14 от ЗОП.

Участник № 3 - „Дунав“ АД

Офертата е представена във вид, съответстващ на изискванията на чл. 57, ал. 1 от ЗОП. Общият плик, в който е поставена е обозначен според изискванията на възложителя и има следното съдържание:

- Плик № 1 – „Документи за подбор“ – 1 брой съобразно желанието на участника да оферира за обособена позиция № 2;
- Плик № 2 – „Предложение за изпълнение на поръчката“ 1 брой съобразно желанието на участника да оферира за обособена позиция № 2;
- Плик № 3 „Предлагана цена“ - 1 брой съобразно желанието на участника да оферира за обособена позиция № 2;

Върху плик № 3 бяха положени подписите на тримата членове на комисията и на присъстващия представител на конкурентен участник. На всяка страница от документите, съдържащи се в плик № 2 бяха положени подписите на тримата членове на комисията и на присъстващия представител на конкурентен участник.

След извършване на посочените действия беше отворен плик № 1 и бяха оповестени документите, които се съдържат в тях. Извършена беше проверка на съответствието им със списъка по чл. 56, ал. 1, т. 14 от ЗОП.

С това приключи публичната част от заседанието. Комисията ще извърши на проверка с цел да се установи наличието и редовността на документите и информацията, съдържащи се в Плик № 1 – „Документи за подбор“ от офертите за участие, както и за съответствието им с поставените от Възложителя критерии за подбор, както е предвидено чл. 68, ал. 7 от ЗОП.

Комисията направи следните констатации относно наличието и редовността на представените документи:

Участник № 1 - „ТСП Инженеринг“ ООД

По обособена позиция № 3:

В декларацията по образец № 15 не е посочено за коя функция е предложено лицето – за технически правоспособно лице, координатор по безопасност и здраве, или и двете функции едновременно.

В случай, че експертът е предложен за координатор по безопасност и здраве при извършване на СМР, липсва информация дали притежава две години професионален опит като координатор по безопасност и здраве.

По обособена позиция № 4:

В декларацията по образец № 15 е предложен експерт за позицията на технически правоспособно лице. От декларацията не става ясно дали същото лице е предложено и за координатор по безопасност и здраве. Ако същото лице ще изпълнява и тази функция е необходимо това обстоятелство да се посочи изрично, като в такъв случай е необходимо да се посочи дали притежава две години професионален опит като координатор по безопасност и здраве.

**Участник № 2 - „Техно Строй България“ ООД**

Като извърши необходимите действия за проверка на офертите, комисията установи, че не са налице липси на документи и/или несъответствия с критериите за подбор, и/или други нередовности, включително фактическа грешка.

**Участник № 3 - „Дунав“ АД**

Като извърши необходимите действия за проверка на офертите, комисията установи, че не са налице липси на документи и/или несъответствия с критериите за подбор, и/или други нередовности, включително фактическа грешка.

Въз основа на направените от констатации и на основание чл. 68, ал. 8, 9 и 11 от ЗОП, комисията дава на участниците, в чиито оферти са констатирани налице липси на документи и/или несъответствия с критериите за подбор, и/или други нередовности, включително фактическа грешка срок от 5 работни дни от получаване на настоящия протокол да представят необходимите документи и информация за доказване на съответствие с поставените от Възложителя изисквания.

КОМИСИЯ:

  
/Н. КИБРИТЕВ/

  
/А. АНГЕЛОВ/

  
/Г. СТОЯНОВ/

  
/Н. СИМЕОНОВ/

  
/М. ТРИФОНОВА/